



## Evaluation de l'université d'été par les participants

### Préambule

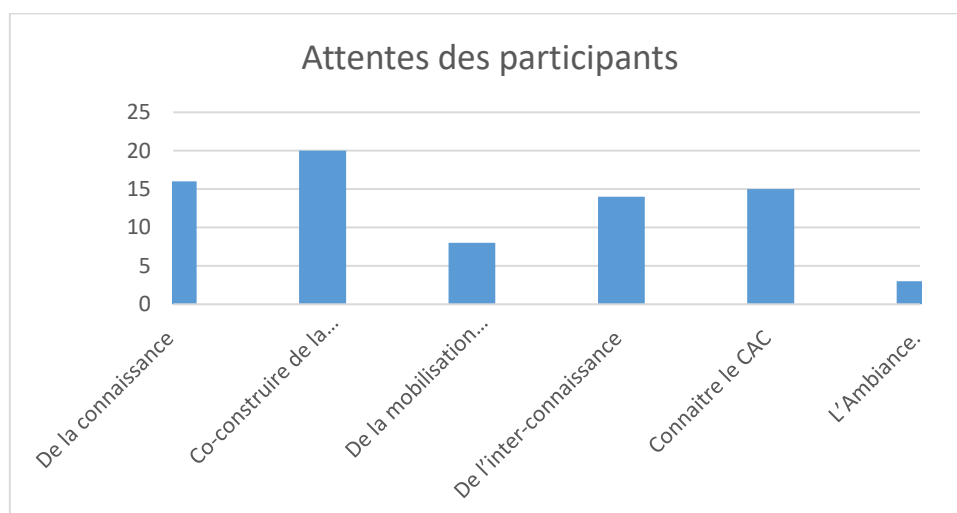
L'université d'été s'est déroulée dans les locaux du CCO de Lyon et dans la salle de réunion de la mairie du 18<sup>ème</sup> de Lyon, le 10, 11 et 12 Juillet 2017.

A la fin de l'université d'été, une feuille d'évaluation a été transmise aux participants. 30 personnes nous ont rendu leur feuille d'évaluation. Les données écrites dans la suite de ce document reposeront sur ces 30 feuilles.

**Les questions de la feuille d'évaluation sont les suivantes :**

- **En premier lieu, qu'attendez-vous de cette université d'été, que venez-vous y chercher ?**
- **Est-ce que les objectifs de l'université d'été ont répondu à vos attentes ou à celles de votre association ?**
- **Quelles sont les 2 ou 3 conclusions essentielles que vous en retirez ?**
- **Que pensez-vous de l'animation et du déroulement, et quels sont les pistes d'amélioration qu'on peut envisager ?**
- **Que pensez-vous de l'organisation matérielle du cout et des repas ?**
- **Quelles propositions d'orientations et d'amélioration souhaitez-vous faire pour les prochaines universités d'été ?**

## « En premier lieu, qu'attendez-vous de cette université d'été, que venez-vous y chercher ? »<sup>1</sup>



Avant de débiter l'université d'été, les participants venaient chercher principalement :

- De la connaissance (des faits, de la méthode, des outils, des solutions, etc.) à travers les interventions et plénières. 16 personnes ont mentionnés attentes.
- Co-construire de la réflexion. 20 personnes ont mentionnés attentes.
- De la mobilisation politique (de l'analyse des politiques à l'organisation de la lutte). 8 personnes ont mentionnés attentes.
- De l'inter-connaissance (entre participants). 14 personnes ont mentionnés attentes.
- Connaitre le CAC (équipe, idées et projets). 15 personnes ont mentionnés attentes.
- L'Ambiance. 3 personnes ont mentionnés attentes.

## « Est-ce que les objectifs de l'université d'été ont répondu à vos attentes ou à celles de votre association ? »<sup>2</sup>

Sur les 30 personnes ayant répondu au questionnaire d'évaluation de l'université d'été, 28 personnes estiment que l'université d'été a répondu à leurs attentes, 2 personnes estiment que l'université d'été a répondu à leur attentes mais que l'un d'elle a ressenti un manque de pistes concrètes d'actions et l'autre a trouvé qu'il y avait beaucoup, voir trop de pistes et d'idées à défricher.

2 personnes sur 30 estiment que l'université d'été n'a pas vraiment répondu à leurs attentes pour les raisons suivantes :

- « difficulté à monter en généralité, discours très centré sur l'expérience individuelle, manque d'orientation vers l'action »
- « pas eu assez de piste de solutions pour agir ».

---

<sup>1</sup> Méthodologie d'obtention des chiffres : j'ai listé toutes les réponses, puis j'ai regroupé en 6 catégories les attentes des participants, puis j'ai compté le nombre de fois où les attentes été exprimées.

<sup>2</sup> Point méthodologie : j'ai comptabilisé le nombre de « oui », et j'ai cité les remarques des participants quand celles-ci n'étaient pas un « oui » clair.

### « Quelles sont les 2 ou 3 conclusions essentielles que vous en retirez ? »<sup>34</sup>

De façon générale, les conclusions essentielles que retiennent les participants, sont le besoin de se fédérer autour des difficultés que rencontrent les associations, grâce à des temps d'échanges (comme l'université d'été) et d'organiser la lutte.

La baisse des subventions est angoissante pour les associations. Il faut donc rester en alerte sur cette question et se fédérer, inventer des solutions pour dépasser ce problème économique. Pour les participants, il y a une pluralité de formes d'associations (taille, statut, secteur), ce qui peut compliquer l'élaboration de solutions face aux difficultés. Néanmoins, il est important de faire preuve de solidarité, de s'unir, de se réunir, d'échanger de la connaissance et surtout de co-construire un plaidoyer. Cet esprit de solidarité revient 23 fois (sur 57 conclusions émissent) dans les réponses des participants.

L'intérêt de se fédérer est à la fois la construction d'un plaidoyer et à la fois l'invention de solutions concrètes pour dépasser les difficultés des associations. Les participants ont retenu l'importance de se politiser. Ils éprouvent le besoin de construire des « actions alternatives », d'être dans la proposition de solutions concrètes.

### « Que pensez-vous de l'animation et du déroulement, et quels sont les pistes d'amélioration qu'on peut envisager ? »<sup>5</sup>

De façon générale, l'animation et le déroulé ont été appréciés par les participants (23 personnes sur 30 ont exprimés un avis positif, les 7 autres n'ont pas exprimés d'avis général à cette question et ont donnés seulement des pistes d'améliorations). Ils ont trouvé l'université d'été enrichissante. Néanmoins, 9 participants l'a trouvé trop dense. La variété des formes d'animation a été apprécié (film, débat, conférence gesticulé, plénière, intervention, atelier) : 7 participants l'expriment.

Sur les pistes d'amélioration sur le programme et la gestion du temps, les participants ont exprimés les propositions suivantes :

- « Programme dense : faire plus de temps d'aération/pauses »
- « Plus de temps de respiration »
- « le gardien du temps a été trop gentil/tolérant » et « très bonne animation de Jean-Baptiste »
- « Les temps de travail en soirée étaient peut-être de trop : à remplacer par des temps festifs/ de convivialité »
- « Trop de temps à Vent d'Asso et pas assez à JL Laville et M Riot-Sarcey »
- « La rencontre avec le réseau salariat après le film était en trop : pas de capacité à entrer en réflexion à nouveau alors que le réseau le salariat le méritait »

---

<sup>3</sup> Point méthodologique : j'ai listé les réponses des participants, classer les réponses et reformulé les idées principales

<sup>4</sup> Pour plus de détails, cf la retranscription des réponses des participants en annexe.

<sup>5</sup> Point méthodologique : j'ai comptabilisé le type de réponse et retranscrit les pistes d'amélioration.

- « Le temps d'échange avec le Réseau Salarial a selon moi été raté car les plats tournés pendant que les intervenants s'exprimés, plus la fatigue de la journée, et un peu d'alcool, cela a donné lieu à moins de bienveillance dans les échanges »
- « 2<sup>ème</sup> journée trop dense : Réseau Salarial en trop »
- « il manque un peu de temps pour partager nos expériences en groupe de travail »
- « Prévoir plus de temps et d'espaces de discussion entre associations présentes sur leurs expériences de terrain »
- « Plus cadrer les ateliers (pour la journée du mardi) : dans l'animation, les objectifs et la problématique de l'atelier »
- « Les questions/déroulés des ateliers étaient parfois floues. De plus, perte de temps dans des discours hors sujet »
- « Journée du Mardi trop longue et sans trop de direction »

Sur les pistes d'amélioration sur le déroulé et le mode d'animation, les participants ont exprimés les propositions suivantes :

- « L'animation devrait être plus mise en cohérence autour d'un objectif stratégique. A quoi l'université d'été doit-elle servir ? Avoir cela en tête pendant les animations, favoriser la montée en généralité »
- « Présenter quelques outils évoqués au fur et à mesure des échanges »
- « Essayer d'utiliser les outils d'éducation populaire lors des travaux en groupe et plénières pour avancer et approfondir plus efficacement »
- « Attention à faire participer tout le monde »
- « Proposer des techniques d'animation de débat plus dynamique et démocratique (chronométrer le temps de paroles des hommes et des femmes) »
- « Prévoir un petit badge à porter avec son prénom »
- « Toute informations reçue préalablement permet de préparer sa participation, et accroît la pertinence et l'efficacité des échanges »
- « Faire un temps sur les attentes des participants dès le premier jour et voir à la fin si les attentes sont remplies »
- « Attention à la notion de forum ouvert qui ne s'appliquait pas du tout à ce qui était annoncé dans le programme »

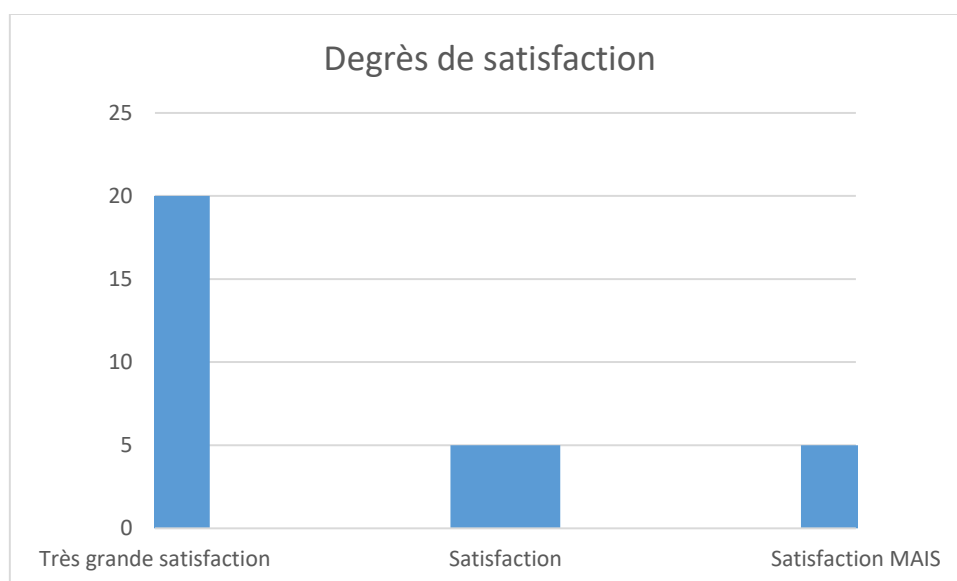
## « Que pensez-vous de l'organisation matérielle, du coût et des repas ? »<sup>6</sup>

A cette question les participants ont répondu :

- 20 participants ont exprimé une très grande satisfaction (« bravo », « très bien », « excellent », etc.)
- 5 participants ont exprimé de la satisfaction (« correct », « RAS », « satisfaisant »)
- 5 participants ont exprimé de la satisfaction et ont proposés des améliorations (3 ont souligné la quantité de déchets engendré par les emballages du repas ; 2 participant auraient préféré avoir le logement dans le même bâtiment que l'université d'été et ne pas avoir à changer de lieu)

---

<sup>6</sup> Point méthodologique : j'ai classé les réponses en trois catégories.



« Quelles propositions d'organisation et d'amélioration souhaitez-vous faire pour les prochaines universités d'été ? »<sup>7</sup>

Les participants ont formulé les propositions suivantes :

Sur le thème	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Travailler sur la question des conditions de travail dans les associations</li> <li>- La question des genres dans les associations (75% sont des femmes et la direction sont essentiellement masculine, les écarts de salaires et de responsabilités, paternalisme)</li> </ul>	
Sur les invitations	Sur le planning
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inviter sur des temps précis d'autres acteurs citoyens que les associations comme syndicats, enseignants, associations étudiantes, élus SE, ZADistes, ONG, agricultures...</li> <li>- Travailler plus le rapprochement avec le labo de l'ESS, les colibris, CTC, Alternatiba, 3on passe à l'acte », etc.</li> <li>- Inviter la France Insoumise</li> <li>- Inviter un ou des élus</li> <li>- Elargir par une participation extérieure officielle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- J'apprécie les intervenants externes</li> <li>- J'aime quand le programme est danse</li> <li>- Avoir un Week-end dans les 3 jours</li> <li>- Commencer l'université d'été le lundi midi et achever à 16h (ou 17h) le mercredi</li> <li>- Difficile de faire un choix entre les différents ateliers</li> <li>- Inclure weekend sur les 3 jours</li> <li>- Objectif plus clair, orientation plus marqué vers cet objectif</li> <li>- Poursuivre avec cette volonté de construire ce collectif</li> <li>- Bien cadrer les temps participatifs</li> <li>- Elargie la participation</li> <li>- Penser à un moment « ensemble » juste pour le plaisir</li> </ul>

<sup>7</sup> Point méthodologique : j'ai retranscrit les réponses et les ai mis dans un tableau pour permettre une lecture rapide.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plus de vrais forums ouverts et de temps de respirations</li> </ul>
Sur les animations hors planning	Autres
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Panneau pour que toutes les associations puissent afficher une feuille présentant qui elles sont</li> <li>- Commencer par des ateliers d'informations</li> <li>- Mur d'idées pour aborder ou rebondir sur des sujets non couverts</li> <li>- Etablir un tableau des compétences pouvant être proposées par les associations membres</li> <li>- Faire plus de formations pendant l'université</li> <li>- Garder un petit temps chaque matin pour des jeux d'interconnaissance</li> <li>- Mieux anticiper les temps de forum ouvert pour que les participants apportent des idées de sujets à partager</li> <li>- Proposer un temps plus long pour que les participants présentent leurs initiatives</li> <li>- Mettre deux sacs : un sac à mots et un sac à outils pour partager les ressources de chacun</li> <li>- Enquête préalable pour que le programme soit établi au plus près des préoccupations des participants</li> <li>- Enveloppe personnelles visible à tous pour partager des mots et/ou émotions</li> <li>- Badge pour afficher son prénom</li> <li>- La possibilité d'avoir une fiche, même synthétique des associations qui participent à l'université d'été</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Petite crainte personnelle que le CAC aille trop dans l'alternativisme : promouvoir, valoriser des alternatives, c'est important mais la société ne changera pas juste en multipliant les alternatives. Et le système peut tout récupérer</li> <li>- Une mobilisation plus en amont avec des réunions de sensibilisation sur place permettrait sans doute une participation locale plus importante. Cela supposerait la constitution d'une équipe sur place dès le mois de mars. Peut-être choisir un lieu où il existe une équipe locale</li> <li>- Faire des événements public (presse, soirée) pour rendre visible le CAC pendant les universités d'été, impulser des dynamiques similaires</li> <li>- Recevoir des argumentaires en amont</li> <li>- Très bonne idée de s'appuyer sur la dynamique locale pour choisir le lieu de l'université d'été.</li> </ul>

## ANNEXE

### Retranscription des réponses des participants :

Le combat des associations citoyennes est vraiment légitime (à la lumière de l'histoire)

Nécessité de dépasser nos désaccords pour rester unis et solidaires

Nécessité de se rapprocher d'autres types de réseaux (élus, coopératives, enseignants...)

Beaucoup de questions et d'angoisses autour de la baisse des subventions

Un grand intérêt à construire et développer des collectifs

Impression que le CAC c'est une poignée de personnes qui abat énormément de travail

Dans un contexte de diminution des subventions, il faut non seulement exiger un niveau de financement public, mais aussi travailler à la consolidation du mouvement public, mais aussi travailler à la consolidation du mouvement associatif citoyen **sans dépendance** envers le public

Rencontre intéressantes

Harmonie, ouverture, paix

Construire des solidarités inter-associations (fédérations)

Construire des solidarités toutes structures sociales confondues (partis, syndicats, experts, société civile)

Poursuivre le rapprochement solidaire avec des partenaires sur les débats, réactions et décisions antisociales prises par nos gouvernants.

Nécessité de partager et d'être solidaires pour faire face aux politiques néo-libérales et anti-démocratiques

Apprendre, partager, faire ensemble et faire connaître les actions alternatives vs néolibéralisme

Plus de possibilités aujourd'hui de porter ensemble des messages communs.

Elargissement groupe de travail (notamment écologie) et besoins de continuer les échanges entre nous

Beaucoup d'éléments concrets et de réflexions se fond sur les questions abordées. Reste à faire une synthèse prenant en compte les apports de chacun.

La découverte des SIB et du rapport KPMG

L'émergence de la situation et la disproportion des forces en présence

La nécessité de s'organiser, se fédérer, avec toutes les difficultés que ça présente

Espace d'échange avec des acteurs engagés

Richesse de la matière produite

Des luttes convergentes dans lesquelles s'impliquer

Une vision de la place des associations citoyennes bien plus claire

Les associations vont reprendre leur place dans la démocratie

La politisation est effective dans chaque secteur associatif

Assumer notre impureté et réflexions sur la liberté que nous nous créons

Réflexions sur les actions inter-associatives

Meilleure connaissance du réseau du CAC

Efforts d'informations à réaliser au plan ..... à Lyon

Développer des argumentations adaptées

Divergences fondamentales entre associations à activité économique et association sans act. Eco. Et de tailles très réduite

Divergences fondamentales entre associations subventionnées ou pas

Difficultés de compréhension (pas même enjeux, différentes problématiques)

Devant l'absence manifeste de proposition à la question réitérée par plusieurs participants : que faisons-nous ? Qu'allons-nous faire ? Il me semble qu'il est urgent d'attendre mais en se mettant en disponibilité vigilante pour faire autrement tous en suivant rigoureusement notre ligne de conduite.

La pluralité (diversité) est une vraie richesse, notre grande force mais aussi quel boulet à trainer ! Pour converger un pas en avant, un pas en arrière. Toujours reprendre les mêmes discussions, sans se lasser. Mais en même temps, quelque chose s'est modifié : davantage de combativité, de travail de fond.

Une homogénéité dans les engagements des représentants associatifs. Une volonté de s'inscrire dans la défense et la réappropriation des biens communs. Vers un archipel citoyen. Emergence d'une force d'un capital d'expertise.

Très intéressant d'échanger sur le contexte historique avec Riot-S et Laville, sur la monnaie locale et Framasoft.

Travail en atelier très instructifs

Il faut garder de la vigilance pour le secteur des associations (citoyennes) ne se fasse pas manger par la marchandisation

Mutualiser les outils (dont ceux du CAC)

Importance du collectif (intersectoriel)

Complexité du fait associatif

La pureté n'est pas un objectif en soi (cf. JL Laville)

Ambiguïté/ ambivalence du droit : levier et piège potentiel à la fois

Qu'il est indispensable qu'il y ait du temps partagés comme les 3 jours

Qu'il existe de très nombreux outils de l'on découvre au fur et à mesure des échanges et qu'il faut qu'on puisse les identifier (et proposition)

Le secteur associatif citoyen est fragile d'où la nécessité d'une plus grande cohésion



Le CAC est un espace de rencontres

On y apprend et en récolte des informations sur le fonctionnement de la société (histoire, droit, recherche)

Il faut relier et coordonner les collectifs, faire des plaidoyers, fédérer

L'enjeu est de construire un plaidoyer maintenant pour se faire entendre, ça va avec la création d'une coalition

Nécessité d'avancer sur les actions positives

Importance du travail en partenariat pour une vision d'ensemble, une mise en commun des ressources, idées, énergies.

Mais quand même, ce n'est pas facile

Nous pouvons recentrer nos actions en l'accès à l'autonomie financière

Nous pouvons encore « tricoter » des réseaux de plus en plus efficaces

Les associations citoyennes conserveront toujours leurs rôles d'une importance dans l'invention et la réponse aux besoins de terrain.